

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадл. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 :
Піврічно 30-00 :
Річно 60-00 :
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америкі 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. н.
— в усіх інших краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Конференція українських господарських кол з міністром внутр. справ М. Косцюлковським.

У вівторок, дня 9. липня п. р. явилася у львівському воєвідстві делегація українських господарських центральних установ у п. міністра М. Косцюлковського. До делегації входили представники Краєвого Господарського Товариства „Сільський Господар“, Ревізійного Союзу Українських Кооператив і всіх 4-ох кооперативних господарських централ, а саме Центробанку, Центросоюзу, Маслосоюзу і Народною Торго-
влю, а також делегати Т-ва взаємних обезпечень „Дністра“ і „Карпатів“ і делегат Земельного Банку Гіпотечного. Делегацію вів сен. Юліян Павликовський, а повиші установи заступали д-р Кость Левицький, дир. Іван Мартюк, дир. Андрій Палій, інж. Юліян Мудрак і дир. д-р Кривуцький. В часі конференції обговорено загальне господарське положення краю, а зокрема положення українського народу, потребу господарських інвестицій в краю щодо забезпечення нормальної рідинної продукції, аграрні справи, справу парцеляції землі між місцеве населення, поборо-
вання безробіття на селі і в місті, та взагалі без-
робіття серед українського народу, справу голо-
ду на українській території. При тім з'ясовано як українське господарське життя власними си-
лами бореться з господарським лихоліттям та які перепони зустрічає на шляху свого розвитку. Обговорено далше справу фінансової політики

державних банків супроти українського госпо-
дарського життя, зокрема супроти українських
фінансових установ, акцію відновлення селян-
ства, справи збуту рогатинних і звиринних плідів,
політику державних беконярень і бюро львів-
ської рідинної палати супроти українських про-
дукцентів зорганізованих в „Сільським Господарі“ та підбудові Центросоюзу, справу організації
молочарства та комплекс справ, зв'язаних з ек-
спортом і імпортом. Відак обговорено справи
Товариства взаємних обезпечень „Дністра“, „Кар-
патів“ і Земельного Банку Гіпотечного, акції по-
літики львівської хліборобської палати і актив-
ну в ній участь українського господарського
життя.

Засадничий реферат предложив в імені і з
волі українських установ сен. Ю. Павликовський.
На засадничий реферат відповідав п. міністр
Косцюлковський, а в дискусії брали участь п.
воєвода Беліна Пражмовський, інж. А. Палій,
д-р Кость Левицький і сен. Ю. Павликовський.

Мін. М. Косцюлковський, займаючи прихиль-
не становище до українських засадничих посту-
латів поінформував, які розпорядки в предмет-
них справах вже досі видав, підкреслюючи, що
інші справи розгляне і всі недомогання рішучо
усуне. Авдієнція тривала півтора години.

Мін. Косцюлковський у „Маслосоюзі“.

Вчора, 9. ч. м., в 11 год. передпол., приїхав до центр. „Маслосоюзу“ у Львові міністр внутр. справ п. М. Косцюлковський, дир. політ. департаменту п. Кавецький, начальник відділу національних справ п. Сухенек і львівський воєвода Беліна-Пражмовський. Вони зайшли спер-
шу до дирекції, де познайомилися з організа-

ційною схемою „Маслосоюзу“. Потім оглянули само підприємство, а саме холодильню, машино-
вий відділ, молочарню, різно дробу і лабораторію. Пояснення давав директор „Маслосоюзу“
інж. А. Палій. Заведення зробило на гостях по-
мітне враження.

Грецький міністр війни в Римі.

РИМ, 9. 7. ПАТ. Приїхав сюди грецький міністр війни ген. Кондиліс. Запросив його союз воєнних добровольців, якого мін. Кондиліс є почесним членом. Візита ген. Кондиліса не

має офіційного характеру. Міністр приїхав у товаристві вищих старшин грецького гене-
рального штабу. Пополудні ген. Кондиліс кон-
фериував з державним підсекретарем Сувічем.

Промова кол. прем'єра Шотана проти т. зв. національних ліг.

ПАРИЖ, 9. 7. ПАТ. Кол. прем'єр Шотан, про-
мовляючи на локальному конгресі радикалів в
Бльоз м. ін. заявив, що радикали не хочуть у-
труднювати урядові Ляваля роботи над напро-
вою фінансового стану. Критика тепер у часі
парламентарних ваканцій була би безуспішна і
лише спричинила б упадок уряду.

Щодо т. зв. національних ліг, то сен. Шо-
тан заявив: Французька республіка завжди
толерувала поширення партійних гасел, але
нема такого уряду ані такого республіканця,
що дозволив би на те, щоб меншість на-
кидала свою волю більшості. Завданням у-
ряду є приказати тим, що в нерозумних цілях
змагають до проливу крови, послух і пошану

для обов'язуючих законів. Тільки уряд є по-
кликаний до оборони суспільного миру. Уряд
повинен поступати енергійно та оборонцям
ладу дати засоби для ділення, коли приїде
потреба. Радикальна партія, зголошуючися до
маніфестації 14 липня, хоче з іншими респуб-
ликанцями вшанувати мирно день національ-
ного свята та показати бунтарям, що задум
розібється об оборонний вал французького
народу, рішеного боронити свободи перед
кожним замахом. (Шотан забув додати, що ра-
дикальна партія мандруватиме 14 липня ра-
ма об рама з комуністами, які раптом стали про-
відними оборонцями демократичної респуб-
лики!).

Програма розбудови німецької фльоти.

БЕРЛІН, 9. 7. ПАТ. Офіційно повідомля-
ють: У зв'язку з німецько-бритійським мор-
ським договором, що устійнює тонаж німець-
кої фльоти на 35 відс. тонажу британської
фльоти, розпочнеться вже цього року чи вже
почалася розбудова таких морських одиниць:
1) два панцирники, тонаж 26 тис., кожний з
гарматами калібру 28 см., 2) два кружляки по
10 тис. тон тонажу кожний, з гарматами 20 см.,
3) 16 торпедовців, 1625 тис. тон кожний, калі-

бер гармат 12.7 см. (будову цих торпедовців
зачали частинно вже в 1934/35 р.). 4) а) 20 під-
водних човнів по 250 тон. Перший з тих човнів
влучили 29 червня п. р. до чинної фльоти, два
дальші спустили вже на воду. б) 6 підводних
човнів по 500 тон кожний і в) 2 підводні човни
по 750 тон. Крім того приготують будову
першої авіанетки та глини дальшої розбудови
німецької воєнної фльоти.

Габсбурги їдуть до Відня на студії.

БЕРЛІН, 9. 7. ПАТ. Вчора відбулись у Ві-
дні великі монархістичні збори, в яких між
ін. взяли участь архієпископ Євген, міністр рль-
ништва Райтнер та провідник легітимістів ба-

рон Віснер. Віснер заявив представникам пре-
си, що тепер вишлють на докінчення студії до
Відня двох братів Оттона. Майно знервуть
Габсбургам і січня 1936 р.

Д-р Евген Дурделло

спеціаліст
шкірних і венеричних недуг

Львів, ул. Сикстуська ч. 22.
внїхав на ферійний відпочинок.

За 6 тижнів війна?!

Львів, 9 липня 1935.

Річ їде „лише“ про війну Італії з Абіссинією, отже про країни віддалені настільки від нас, що ніби справа та нам досить байдужа. Менш байдужа вона вже тоді, коли чуємо, що у тій війні Англія може виступити в обороні Абіссинії проти Італії, коли довідаємось, що Франція віддає до розпорядження італійським транс-
портам війська і мушкетерський порт Джібуті — єдине місто над Індійським Океаном, що сполучене з Абіссинією залізницею. — но і те, що з вибу-
хом тієї війни зв'язаний безпосередньо попе-
редній виступ Італії з Ліги Націй, який буде рівнятися остаточному розвалу Женевської у-
станови. Далекий конфлікт, якого ніхто з нас
ані добре не розуміє ані не має надзвичайного
бажання студювати, як справу цілком чужу, —
перестає бути далеким чужим, коли устійнимо
того зв'язок з проблемами багатого багачи-
чими нам: тісний зв'язок з внутрішньою ситуа-
цією Європи.

Недавно помістив у „Кур'єрі Варшавським“
його передовик і головний редактор Б.
К(осковський) статтю під наголовком „Чого
там італійці шукають?“, в якій надзвичайно пе-
реконує до доказу, що весь шум про кольо-
ніальні багатоти це здебільша блеф, і що пер-
ша причина, якою звичайно пояснюємо собі ко-
льоніальну експанзію воєнодержав: налір
населення у рідному краю і пошуканка за те-
реном колонізації, — наскрізь фальшива. Ав-
тор виказує цифрами, яка страшенно маленька
скількисть німців, бельгійців, французів, англій-
ців, перебувала і перебуває у своїх державних
колоніях, хоч у краю люди дусяться на ма-
ленькому просторі (Бельгія) і хоч дана кольо-
нія ще розмірно найкраще вининована (бельг.
Конго, англ. домінія Півд. Африки, чи франц.
Марокко). Находимо там також річеві дані,
чому Гітлер не палиться до колоній (всупереч
голосам преси про „колоніальну метальома-
нію“ Німеччини) і чому фактичний нинішній
фінансовий диктатор Німеччини, директор
Райхбанку д-р Шахт назвав недавно замор-
ські колонії люксомом, на який Німеччина не
може собі дозволити.

Кольонії, це справді люксус, який може ви-
плачуватись тільки державам дуже багатим;
користи з експлуатації сировини, і торговель-
ного експорту позитивно впливають на торго-
вельний і платничий бізнес, підсилюють крає-
вий промисл сировини і збільшують крає-
ву продукцію, тільки тоді, коли великі мільярди
пшли раніш на інвестиції у даній кольонії і ко-
ли дана держава розпоряджає могутньою тор-
говельною та воєнною (для охорони кольоній)
фльотою. Тому я італійські амбіції досить не-
зрозумілі і зрозуміти їх можна тільки після
докладних студій над економікою тієї держави
і над практичними вислідами італійської го-
сподарки в її африканських кольоніях. Однак
мають таки англійська преса не далеко відбі-
гає від правди, коли впевняє, що головною
причиною, головною джерелом абіссинського
вітру, що віє в Італії, це ті морально-престиже-
ві мотиви, які від часу приходу Мусоліні до
заводи грають сершу ролі в усіх ходах італій-
ської закордонної політики.

Годі нам зрозуміти сутні причини воєнного
захоплення (якщо воно дійсно існує!) в Італії

Покажіть себе добрими українцем і пропагуйте солодощі „Фортуни Нової“ бо з розпродажі ділитесь вона зиском з „Рідною Школою“.

абіссинським підприємством, коли глядімо на мапу Африки, де Абіссинія красується чорною плямою високорівні і коли читаємо в енциклопедіях, що та велика країна, майже вдвоє така, як колишня австро-угорська монархія, має мінеральні багатства ще майже нерозсвіджені, що доступ до цієї країни страшенно недоступний (найприкращі у світі пустинні і найстрімкіші шляхи), — но і коли всім відома правда про небезсудний, делікатно кажучи, стан італійських фінансів. З другого боку факт є фактом, що здобути Абіссинію бодай під свій протекторат це італійська амбіція, яка має за собою вже півстолітню традицію: адже вже близько сорок літ, коли під Адом Мемелік II. наніс італійським військам страшну поразку.

40 літ це достаточний довгий час, щоб забути прикрий досвід та щоб закріпилася традиція тодішніх змагань. Ніхто теж сьогодні не сумнівається, що без огляду на сушні чи несприятливі причини, без огляду на добрий чи кепський чисто купецький інтерес, — Італія рішуче на підпорядкувати собі Абіссинію в якійнебудь формі та в якійнебудь спосіб. Як далеко сягають італійські вимоги видно з того, що місія лорда Ідена у Римі скінчилася повною невдачею, дарма, що Англія була готова відступити Абіссинії свій власний сорт Зейла та „коритар“ до моря крізь британську колонію Сомалі як рекомпенсату за уступки, що їх мали абіссинці принести у користь Італії: дозволити повести крізь свій край залізницю, що лучила б обидві італійські колонії Еритрею і Сомалі, дозволити на цивілізаційні новини, скасувати невірність і т. д. Однак компроміс розбивається об засадничий підхід до справи: Італія рішуче виступає проти самої суверенності Абіссинії, а збереження тієї правної самостійності Абіссинії є точкою, від якої британська дипломатія не хоче відступити. Факт існування на території Абіссинії озера Тсана, з якого випливає Ніль, найбільше джерело багатства „суверенного“ Єгипту, каже Англії з найбільшою обережністю ставитись до тих італійських амбіцій, які в на-

слідку можуть загрожити италійському становищу в Єгипті і Судані.

Місія Ідена скінчилася невдачею. Відклик короля Абіссинії до Рузвельта, щоб Сполучені Держави взяли в оборону Абіссинію перед Італією, яка порушує пакт Кельдого, викликав від Ідено, яка порушує пакт Кельдого, Італія і Абіссинія, повідь, що обидві держави, Італія і Абіссинія, належать чейже до Ліги Націй, в якій зареєстровано пакт Кельдого і яка тому не допустить, щоб її два члени свій спір рішали на воєнній дорозі. Ліга Націй справді волілаб усе інше, тільки не італійсько-абіссинську війну: коли під покривом італійських бажань, накинє Абіссинії італійський протекторат, себто відсунеть Абіссинію від її дотеперішньої державної суверенності, — тоді зваждь сама собі найстрашніший моральний удар, не кажучи вже про те, що можна зробити це виключно лише при застосуванні ослабленої 19 ст. пакту Ліги — про ревізію договорів — якої Франція і вся Ліга нізашо не хоче рухати. Колиж відкине претенсії Італії і стане в оборону Абіссинії, тоді Італія безумовно виступить з Ліги і спричинить її фактичний кінець.

Вирішиться це 25 серпня: тоді Рада Ліги має остаточно поладнати італізо-абіссинський конфлікт. Ніби ще досить багато часу для поладнання спору, але коли зважимо, що від останнього засідання Ради Ліги, на якому Італія погодилася на посередництво Ліги, минула вже половина терміну, — мало надії, щоб удалося направити лихо. Транспорти війська, всяких воєнних матеріалів і зброї ідуть безупинно з італійських портів до східно-африканських колоній Італії. З другої сторони король Абіссинії, Гаке Селасіе, „король королів, лев з покоління Юди“, не жде, щоб італійці схопили його голими руками: 2 мільйони хоробрих воїнів, що чудово знають терен рідного краю, мають рідне запідля і на місці бази прохачування, — це не дрібниця.

За отих 6 тижнів може розпочатись війна. У тій війні будуть брати участь європейські держави і та війна малаб найбільший безпосередній вплив на новий уклад політичних сил в Європі. Війна може бути зльокалізована до терену пісків і гір Абіссинії, але може й перекинутися на європейський суходіл та обхопити його полум'ям нової страшивної „пожежі“. І тому та далека і чужа нам справа посередньо торкається також — нас.

За належну оцінку

та відповідне наставлення.

Прохаю дозволити мені ще лише цей раз згадати слово в справах, що їх хотіла висвітлити Президія „СУПРУГА“ в „Ділі“ з 22. VI. 1935 р., стор. 6.

Отже там закидає вона мені, що я неслухняно та з кривдою ужив слова „непристойний“, коли в своїй статті („Діло“ з 9. VI. 1935, стор. 4) тим висловом оцінював нібито, 1) інтервенцію През. СУПРУГА в справі виводі праці службовиків Гол. Управи Р. Ш.; 2) письмом През. СУПРУГА, вислане в цій справі до Гол. Упр. Р. Ш.; і 3) статтю в „Службовику“ за травень (!) (Див. „Діло“ з 22. 6. 1935 стор. 6. дотично статті уст. 3. вірші 14, 9, 25, 27). Рівночасно, щоб для цього свого висвітлення зеднати ще більше віри, През. СУПРУГА поручає громадянству і читачам „Діла“ перечитати це її письмо до Гол. Упр. Р. Ш. і виписки зі статті „Службовика“ за травень, на доказ, що там нічого „непристойного“, а навіть і тієї якоїсь некоректності нема. (Там же, вірші 12, 25 і 26).

Тимчасом у моїй статті („Діло“ з 9. 6. стор. 4 загалом слова „непристойний“ нема!, а згадуючи про інтервенцію През. СУПРУГА (уст. 12. вір. 12), про письмо През. СУПРУГА (тажже вір. 15) і про статтю в „Службовику“ за травень (тажже уст. 7 вір. 2), я не тільки слова „непристойний“, але й жадного іншого відомо-оціночного прикметника на означення тих трьох наведених вище актів не ужив. Дотичне місце статті, де я вживаю відомо-оціночних прикметників, звучить дослівно так:

„...спираючись головню на письмі службовиків (розуміється службовиків канц. Гол. Упр., бо про них у цьому реченні мова) до Гол. Упр. Р. Ш., та на обидливу й неправдивими фактами тенденційно навітлену статтю в офіційному органі СУПРУГА в „Службовику“ за квітень (!) п. н. „На поміч товаришам Р. Ш.“, на наставлення її авторів.“ І т. д. (тажже уст. 5. вір. 4—9).

Отже цими висловами я дуже виразно й ясно оцінив цілком інший акт, а саме статтю в „Службовику“ за квітень та її авторів, а не ті акти, що їх громадянству і читачам „Діла“ ста-

вить перед очі През. СУПРУГА. — не виправдуючи ані не висвітлюючи чомусь ніде обвинуваченої мною за обидливість і тенденційну неправдивість статті „Службовика“ за квітень, а не за травень. Хоч і в статті „Службовика“ за травень п. н. „Ситуація в Р. Ш.“, є чимало таких висловів, які кидають досить виразну тінь на її коректність (цеї статті уст. 4, 5 і 6), тільки слід би читати цілу статтю, а не ті виписки, (як це радить През. СУПРУГА), які я для цілком іншої цілі навів у своїй статті.

Цілком слушно зазначає През. СУПРУГА, що мої заміти „вимагають скріплення хочби якимнебудь доказом“.

Отже: А) у зазначеній мною статті „Службовика“ за квітень п. н. „На поміч...“ між іншими висловами на адресу Президії Р. Ш. (в уступах 4, 5, 7, 8, 9) є вислів „гангренування нашого життя“ (уст. 11. вір. 3), що його, підкреслюючи ужив автор статті на означення заряджень Президії Р. Ш. Цей вислів я вважаю великою обидою для Президії Р. Ш.

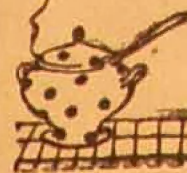
Б) Вислів і твердження: „гарний договір без договірної сторони“ (тажже уст. 7. вір. 9) є неправдивий і тенденційно навітлює справу. Особливо тенденційним вважаю видруккування цього закиду у „Службовику“ вже після інтервенції делегатів СУПРУГА у През. Р. Ш., коли то їм заявили: 1) що це перед нарадами През. Р. Ш. над проектом службового договору, отже ще в червні 1934 р., цей проект у відписах передано становим організаціям службовиків Гол. Упр. Р. Ш., тобто служб. канцелярії, вчителям народних, середніх і фахових шкіл на те, щоб вони до цього проекту заняли своє становище; 2) що ці станові орг., кожна окремо, надіслали През. Р. Ш. свої „Завваги до службового договору“; 3) що головні референти при Гол. Упр. Р. Ш. одержали від През. Р. Ш. виразне припорушення ці „Завваги“ на засіданнях Президії Р. Ш. реферувати та ставити відповідні висновки, як представники дотичних станових орг., а саме: п. Ясінчук, як представник службовиків канцелярії, п. Будз, як представник народних, п. д-р Тер-

ДОБРІ РЕЦЕПТИ шиковні моди в журналі GARTENLAUBE

Кожен знає його веселу частину. GARTENLAUBE відоме своїми визначними співробітниками.

Дав дуже багато практичних порад, що влягають працю господині. Перегляньте раз один зшиток гарного німецького журналу для родини.

Verlag Scherl Berlin SW. 68.



лецький як представник середньо-шкільних, а п. Лучиний як представник фахових учителів; 4) що ці „Завваги“ През. Р. Ш. у своїх нарадах над службовим договором у 90 проц. узяли до уваги і 4) що при остаточному вирішенні службового правилника на засіданнях повної Год. Упр. на домагання учителів народних і середніх шкіл, їх заступниками були ще п. дир. Пожмурський і п. д-р Ярема, — отже говорити про „договір без договірної сторони“ вважаю неправдою і тенденційним навітлюванням справи.

Таким самим суттєвим переставленням спірних предметів є й даліші висвітлення През. СУПРУГА, де запевняється про речі мною ніде і ніяк не торкані, — напр., що „службовики укр. нац. установ є найліпшими платниками податку і тому През. СУПРУГА „не може дозволити нікому класти в сумнів їхню прихильність до Р. Ш.“, як це дозволив собі зробити (я) вставленнями „окликами“ передаючи в „Ділі“ виписки зі статті „Службовика“...“ І що я „не мав ані основ ані права так важко ображувати станове представництво укр. службовиків“.

Отже передовсім стверджую, що я ніде й ніколи не висловлював сумнівів у тому, що службовики укр. нац. установ не є найтошнішими платниками нац. податку, — по друге у моїй статті нема нічого такого, що ставило би в сумнів їхню прихильність до Р. Ш. Навпаки, при оцінці статтей „Службовика“ і письм, що наслід до Гол. Упр. Р. Ш. від окремих львівських Секцій СУПРУГА (за виїмком письма службовиків канцелярії Гол. Упр. Р. Ш.) я виразно і з призначенням зазначив, що вони свої застереження подали в опосіб пристійний (моя стаття, уст. 12. вір. 18). По третє, за статтю й слова, поміщені у 5. ч. „Службовика“ за травень п. н. „Ситуація в Р. Ш.“, — з якої то статті я деякі вислови, для звернення уваги читачів, що це не помилка, а правда, по прийняттю в публіцистиці звичаю, зазначив окликами (!) — наразі не можна робити відповідальними всіх службовиків укр. нац. установ зорганізованих у СУПРУГА. Цьому завинив автор статті, що її написав і офіційний орган СУПРУГА „Службовик“, що цю статтю і ці слова видрукував і за ці нещасливі вислови, означені мною окликами відповідає перед громадянством Управа Установ, якої офіційним органом є „Службовик“. Щойно тоді, коли Управа СУПРУГА тих промахів свого органу не направить, з ними погодиться, або що гірше їх буде боронити, а члени СУПРУГА з таким становищем своєї Президії погодяться, щойно тоді відповідальність за ці промахи „Службовика“ (дотично Президії Р. Ш. і дотично наставлення до нац. установ, якою є Рідна Школа) поширяться на всіх членів СУПРУГА — хоч „Службовик“ уживши слова „гангренування“ обидив Президію виразно і явно „в імені (!) цілого українського приватого службовництва (!)“ — „Службовик“ за квітень уст. 11. вір. 1).

Дивно виглядає застереження През. СУПРУГА, що не дозволить нікому класти в сумнів прихильності своїх членів до Р. Ш. тоді, коли дозволяє своєму органі, собі й своїм членам не тільки класти під сумнів прихильність до Р. Ш. членів Президії Р. Ш., але навіть ту саму Президію Р. Ш. позитивним твердженням „гангренування“ тяжко обиджати.

Іван Галушинський.
(Докінчення буде.)

За гегемонію Абісинії на Далекому Сході.

Розбудова цивільного летунства.

ТОКІО, ПАТ. Міністерство комунікації опрацювало план розбудови цивільного летунства, який здійснить за 10 років коштом 200 мільйонів єн. План передбачає постійну комунікацію між Гоккайдо та Формозою і між Японією та європейськими державами. Крім того план передбачає будову фабрик літаків, трьох нових летовищ і 15 допоміжних летовищ для примусового осідку літаків та вишколу летунів. Цей план розгляне ще летунська комісія дня 12. липня ц. р.

ШАНГАЙ, ПАТ. Представник японської амбасаді заявив представникові Райтера, що він вдоволений з заходів куомінтангу, щоб сповни-

ти домагання Японії у зв'язку з образливою саттею одного китайського щоденника проти японського цісаря.

МОСКВА, ПАТ. Тасе повідомляє: Уряд Монголії запропонував урядові Манджу-ко, щоб створити мішану монгольсько-манджурську комісію, яка розгляне справу арештування японського старшини Інукая та його товариша москаля Габібуляга. Якщо виявиться, що монгольська сторожа арештувала обох на території Манджу-ко, монгольський уряд перепросить Манджу-ко і покарає винуватців.

— 0 —

Бритійські домагання до Абісинії.

ЛЬОНДОН, 9. 7. ПАТ. Райтер повідомляє: Мін. закордонних справ сер Самуель Горє заявив у палаті громад, що пропозиція британського уряду, відступити Абісинії порт Зайля і коридор у британській Сомалі мусіла би йти в парі з охороною інтересів населення відступлених територій.

Абісинський уряд мусів би спеціально загарантувати, що на терені відступлених територій не буде відбуватися торгівля невілльними, мусів би теж загарантувати право випасу худоби племенам, які вживають пасовиськ під британським протекторатом.

— 0 —

Мін. Бек вернувся до Варшави.

ВАРШАВА, 9. 7. ПАТ. Вчора ввечері вернувся до Варшави міністр закордонних справ Бек. На двірці витали міністра німецький амбасадор фон Мольтке, державний підсекретар

Шембек, полк. Шепель, дир. кабінету Лубенський, секретар німецької амбасаді фон Шеліц, воевода Яросевич та інші.

— 0 —

Відгуки британсько-німецького морського порозуміння.

ЛЬОНДОН, 9. 7. ПАТ. Англійська преса здивована оголошеною вчора в Берліні німецькою програмою морських зброєнь на найближчий рік і підкреслює, що коли німці будуть зброїтися на морі в такому темпі, то ціла програма виконають не за 7, як було передбачено, а за 4 роки.

Деякі щоденники твердять, що морське порозуміння між В. Британією і Німеччиною спричинило якраз вістки про задуману експанзію морських зброєнь Німеччини. Британський уряд уважав, що краще взяти ті зброєння у деякі межі. Водночас підкреслюють, що після оголошення Німеччиною тієї програми версайський договір втрачає усяке значення.

Нинішні щоденники оголошують рішення теперішнього міністра моринарки, першого лорда адміністрації сер Ейреса Морселя, що при найближчих виборах він не буде кандидувати і після теперішньої парламентарної каденції зовсім відсунеться від політичного життя. Покищо важко устійняти, чи німецько-британський морський договір і німецькі морські зброєння та рішення сер Ейреса Монселя стоять у якомусь зв'язку. Сер Монсель говорить, що 25-літ чинного політичного життя перетнули його, дарма, що він тепер має тільки 54 роки.

— 0 —

Цей 1935. рік є ювілейним роком десятиліття Музею Визвольної Боротьби України.

УВАГА! МУЗЕЙ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ ЗБИРАЄ ПОЖЕРТВИ НА



УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ

ДАЙТЕ Й ВИ СВОЮ ЦЕГЛИНУ! ПОШЛІТЬ СКОРІШЕ ВАШУ ПОЖЕРТВУ! ЗРОБІТЬ ЗБІРКУ У ВАШІМ ТОВАРИСТВІ! НЕ ВІДКЛАДАЙТЕ! ЖЕРТВУЙТЕ ВСІ

НА УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ ХТО СКАЇЛКИ МОЖЕ!

ГРОШІ СЛАТИ НА АДРЕСУ ДИРЕКТОРА МУЗЕЮ: Prof. D. Antonovych, Praha-Nusle 245, Czechoslovakia.

НЕ ЗАБУВАЙТЕ!

Імена всіх тих найменших жертводавців (хто подасть своє прізвище розбірно) Музей збереже Україні в своїх пам'ятних книгах; хто ж дасть відрив або частинку 10 доларів, буде записаний в окремій пам'ятній книзі: Фундаторів Українського Дому; а хто дасть 25 дол. буде записаний у золотій пам'ятній книзі Добродіїв Музею Визвольної Боротьби України; імена всіх жертводавців, хто дасть по 100 дол., помістять на окремій почесній стіні Українського Дому; а імена всіх, хто дасть по 500 дол., випишуть золотими літерами на окремій мармуровій табличці при вході. — 1000 цеглин коштує 10 дол., 100 цеглин коштує 1 долар. — Не снівайтесь з своєю жертвою на Український Дім у Празі! Не будьте останніми; хто жертвує в час — помагає вдові!

Жертви можна складати через Земельний Банк у Львові на поштову скриньку ПК 300170 з допискою МУД Музей, Український Дім).

В Чехословаччині треба посылати на поштові конто Музею 80940 Praha.

В Румунії жертви приймає Адміністрація часопису „Час“, Чернівці, ул. Петровича ч. 4. та п. Д. Геродот — D. Herodot, Str. Deles Veche, 45, Bucaresti IV.

В Аргентині: Asociacion ucrainiana „Prosvita“, Gutrichaga 2371, Buenos Aires.

В Злучен. Держ. Америки можна посылати через Об'єднання Українських Організацій в Америці: „Ob'ednanyie“, P. O. Box 122, Hudson Terminal. — New York N. Y.

В Канаді через П. І. Лазаровича: P. J. Lazarowich, P. O. Box 456, Edmonton, Alberta.

В Китаю через О. Мельника: O. Melnyk, C. M. Customs, Shanghai, China.

ВАСИЛЬ МАКОВСЬКИЙ.

ГМІНД.

ТАБОР УКРАЇНСЬКИХ ЗБІГЦІВ І ВИСЕЛЕНЦІВ У ЧАСІ СВІТОВОЇ ВІЙНИ 1914—1918.

Спогади зперед 20-ти літ.

Та найбільшу бучу вчинили в дні 12. жовтня 1915. р. ось з якого приводу: В серпні видано заборону відвідувати табір без окремого дозволу віденського намісництва. Це тому, що дня 22. липня зголосився в таборі якийсь тип, що подавав себе за міністеріального урядовця, уповноваженого до збирання записів на поворот домі і побирав за ці записи по 1 короні від людини. Та хоч швидко люди зміркували, що це обманець, проте за кілька годин той цікавий добродій набрав кількесот людей і — стільки само корон! І втік так безслідно, що люди в голову заходили, як таке могло статися. Говорили, що це якийсь „свій“ тип. Тоді вийшла ця безоглядна заборона відвідувати табір без окремого дозволу, хоч, щоправда, у практиці виконання тієї заборони не було таке безоглядне, як в розпорядку. Так після словінської бучі, в дні 8. жовтня, — на їх візвання, — приїхали до табору два посли — Роец і Февдугі, оба відважні горлані і вчинили в канцелярії таборової управи бешкет, загинаючи на дешеву демагогію, — яким, мовляв, правом у таборі в'язняти вільних громадян, обставляють вартою і жандармами, видають якісь перепустки, виголоджують людей, обмежують їх особисту свободу на кожному кроці, і таке інше... Наприкінці заявили, що йдуть до табору, бо мусять віч-у-віч бачитися зі своїми країнами чи виборцями. Начальник табору попросив, чи мають приписані перепустки, Февдугі мав міністеріальний дозвіл відвідувати табір кожного часу: Роец — ніякого. Отже начальник

6)

табору першого впустив, останньому відмовив вступу. Цей намагався увійти силоміць, його спинила жандармерія. Той випадок дав притоку до такого пекольного вереску і бешкету всіх словінців, що жандарми не годні його були опанувати і мусіла виступити військова варта.

Після того інциденту, що його — мимоходом кажучи — баронові Чапці почислено до „пасивів“, вже 20. жовтня вивезли з табору 2.000 словінців до Гайнбургу, дальші 2.000 дня 25. жовтня до Брук, а решту в днях 2. до 5. листопада. Ще який час залишилися в таборі хорвати, хоч і вони усією силою напіралися, щоби їх із Гмінду забрали, тим паче, що приобіцяв їм це віцебан Хорватії, який відвідав їх у таборі 2. жовтня. Також і ті незаповіджені і ненадійні відвідини хорватського віцебана, а після них радника Габриновича не були з добром для таборової управи. Виявилось, що в цілій одній секції хорвати спали на голих дошках, без соломи. Управа табору пояснила, що на місці за ніякі гроші соломи в такій кількості, що тоді була потрібна, не дістане, бо нема, а всі щоденні ургенси намісництва не мають успіху. Таких пояснень від своїх підвладних урядовців центральні влади не люблять, хоч вони найсправедливіші. До трьох днів після тих відвідин була привезена вся потрібна солома, а до половини січня 1916. р. з хорватів в таборі не стало й сліду. Всеж баронові Чапці записали свіжу позицію в пасивах.

На таке негайне звільнення табору від хорватів чимало вплинула також негайна депеша воєнної начальної команди, щоби опорожнити табір для свіжих 10.000 галицьких виселенців. Подібні депеші приходили часто, хоч не все були відповідно виконані. Військовість тим найменше журилася, чи в таборі є місце, чи нема. Заїздив поїзд, часом зовсім неавізований, вивантажував увесь транспорт, військова ескорта від-

проваджувала його до табору і віддавала за „посвідкою“. Зрештою, — роби собі з тим, що знаєш“.

Інтелігенції словінської і хорватської було в таборі — обмаль; не більше ніж було доконче потрібно. Кількох священиків і кількох учителів.

Пізною осінню 1916. року привезено до табору ще інших житців: до 2.000 чорногорців. Про причини їх виселення кружляли всілякі чутки. Найімовірніша була та, що під натиском Італії Австрія не почувала себе в Альбанії і Чорногорії безпечною і тому що знатніших і свідоміших народних діячів з краю вивозила. Чому якраз до Гмінду? У таборі був це зовсім окремий тип людей. Самі мужички, середніх літ, у вигляді суворі, вдачі поважної, у поведінці з нашими людьми привітливі, прихильні і щирі. Вільні чорногорські вірли шанували гідність свою і своєї невеличкої батьківщини і находили в наших людей взаємну пошану. З ними ніколи не приходило до ніяких чвар і колотнеч. До таборової управи, яку вважали виконавцем німецької влади, ставились наскрізь вороже, але не напасливо. Це видно було з їх похнюплених і нахмурених поглядів. З самої їх постави несло подихом непереведаної, хоч і не заціпної ненависти. Але і між ними находились прихильники Австрії; проте загальний настроєний для Росії дуже прихильно. Не були податливі і покірливі; навпаки, горді і завзяті. Але — не вересливі. І — похопні до роботи. Та через потаємне русофільство, міністерство спершу заборонило давати їх на роботи поміж чехів; вониж знову до німців не хотіли контракуватися. І сиділи в таборі бездільно, хоч гірко бідували. Поступилося міністерство. Тоді вони, більшими або меншими партіями, майже всі пішли до робіт на Мораву. За ними допитували, такі були роботячі.

(Далі буде.)

Д. Л. О., середа 10. липня 1935.

Виборча ординація до сойму.

РОЗДІЛ VIII.

Пересилка виборчих списків. — Арт. 23. Списки виборців пересилається не пізніше як 21-го дня по розписанні виборів до сойму предсідникам обwodових виборчих комісій у двох примірниках, а предсідникові окружної комісії в одному примірнику.

Викладення виборчих списків. — Арт. 24: (1) Списки виборців мають бути викладені до перегляду в бюрі обwodової виборчої комісії щоденно через 5 годин від 23-го до 30-го дня по розписанні виборів до сойму. — (2) У часі викладення списків, кожний горожанин, що має право вибирання до сойму, може їх переглядати, робити з них витяги та вносити реклямації.

Заввага: Кожний виборець, а в першу чергу кожний український громадський виборчий комітет повинен переглянути виборчі списки і доповнювати їх правдивості.

Виборчі реклямації. — Арт. 25. (1) Реклямації можна вносити: а) з причини неуправненого до голосування; б) з причини поміщення в списку особи, неуправненої до голосування. — (2) Реклямації вносяться на письмі або устно до протоколу з поданням доказів. — (3) Обwodова комісія полагоджує реклямації безпечно; на випадок потреби комісія може домагатися предлошення, а також доповнення доказів.

Заввага: Український виборчий комітет повинен подбати, щоб внесено реклямації коли когось неслухно поминено у списку, або коли вписано до списку особи, які не мають права вибирання до сойму.

Полагода внесених реклямацій. — Арт. 26: (1) Обwodова комісія по полагоді реклямації анаслідком поминення у списку управнених до голосування: а) або доповнить список виборців; б) або повідомить особу, поминену в списку, що її реклямації не узгляднено. — (2) Від ухвали обwodової комісії про неузгляднення реклямації прислугує особі, поминеній у списку протягом двох днів, числючи від доручення повідомлення, зажалення до предсідника окружної виборчої комісії, яка вирішує оконечно справу.

— Арт. 27: (1) Обwodова комісія по полагоді реклямації наслідком втягнення до списку особи неуправненої до голосування: а) або зверне реклямацію як неузгляднену; б) або повідомить особу, до якої відноситься реклямація, що вона буде счеркнена зі списку виборців. — (2) Особа, до якої відноситься реклямація, має право за час двох днів від доручення повідомлення внести

спротив проти реклямації до обwodової виборчої комісії. — (3) Обwodова комісія розглядає зміст спротиву і: а) або ухилить свою попередню ухвалу; б) або перешле неузгляднений спротив предсідникові окружної виборчої комісії, який рішає оконечно.

Заввага: При самоуправних виборах дуже часто притраплялося у нас таке, що якась одна особа в останній хвилині вносила зовсім неоправдану реклямацію проти вписання кількох наших виборців. Наші виборці не вміли оборонити свого права і не вносили спротиву проти реклямацій і тратили кінець кінців право вибирання. Поодинокі громадяни й українські громадські виборчі комітети мусять припинувати, щоб це не повторилося при соймових виборах.

Пересилка зажалень і спротивів окружній комісії. — Арт. 28: (1) Предсідник обwodової виборчої комісії в 35-му дні по розписанні виборів до сойму пересилає зажалення і неузгляднені спротиви предсідникові окружної виборчої комісії. — (2) Зажалення і спротиви, внесені по цьому речинці будуть звернені як спізанені.

Вирішення зажалень і спротивів. — Арт. 29: Предсідник окружної виборчої комісії розгляне до 40-го дня по розписанні виборів до сойму одержані зажалення і спротиви, вирішить їх і велить властивим обwodовим виборчим комісіям або втягнути до списку виборців, або счеркнути зі списку виборців особи, що вносять зажалення чи спротиви.

Оконечне устійнення списку виборців. — Арт. 30: (1) Обwodова виборча комісія не пізніше як 42-го дня по розписанні виборів до сойму втягне до списку виборців зміни, переведені предсідником окружної виборчої комісії; з цією хвилиною список виборців признається оконечно устійненим і від цієї хвилини не вільно робити в ньому ніяких змін. — (2) Оконечно устійнений список виборців має бути на один день перед голосуванням викладений до публичного перегляду через 5 годин у бюрі обwodової виборчої комісії.

РОЗДІЛ IX.

Хто устійнює листу кандидатів на послів? — Арт. 31: Листу кандидатів на послів устійнюють у кожній виборчій окрузі окружні виборчі збори.

Заввага. На основі нової виборчої ординації не виборці, а зовсім окрема установа т. зв. окружні збори устійнюють листу кандидатів на послів. На основі старої ординації кожних 50

виборців могло вносити листу кандидатів на послів. Тепер соймові вибори є посередні, бо виборці можуть важно віддавати свої голоси тільки на тих кандидатів, яких устійняють окружні збори. Отже тепер треба вести насамперед боротьбу, щоб в склад колегій увійшло якнайбільше число свідомих громадян-українців, бо тільки тоді можна буде виставити незалежну українську листу.

Склад окружних виборчих зборів. Арт. 32: (1) Окружні збори складаються: а) з окружного виборчого комісара як предсідника;

Пояснення: Окружного виборчого комісара іменує міністер внутрішніх справ і ми не можемо мати на це ніякого впливу.

б) з делегатів територіальної самоуправи, вибраних:

1) повітовими радами по одному делегатові на 20 тисяч мешканців відносного повіту;

Пояснення: Галицькі повіти мають від 60,000 (прим. Радехів) до 200,000 мешканців (прим. Станіславів) і вибирають залежно від числа мешканців від 4—10 делегатів до окружних зборів. Щодо окремих міністерських розпорядок устійнити, на якій основі будуть повітові ради вибирати своїх делегатів, а зокрема чи при тих виборах обов'язуватиме засада пропорційності. Переважно українці є в меншості у повітових радах і тому українці тільки при обов'язуючій силі засади пропорційності зможуть вибрати своїх делегатів до окружних зборів. Звичайно українцям, колиб обов'язували пропорційність, припадає від 1/4 до 1/2 делегатів повітової ради.

2) волосними радами по двох делегатів на волость, яка числить повище 6 тисяч мешканців, а по одному делегатові в інших волостях.

Пояснення: До галицьких повітів входить від 1 (прим. повіт Зборів, Городенка, Снятин) до 16 (прим. повіт Ліско) волостей. Волости з перевагою польського населення є малі числом населення і вибиратимуть одного делегата, а волости з перевагою українського населення мають все понад 6,000 мешканців і вибиратимуть по двох делегатів. Не знаємо ще виборчого правилки на основі якого вибиратимуть волости своїх делегатів до окружних зборів та всетаки можна прийняти, що колиб українці-волосні ради йшли солідарно, то можуть вибрати половину, а в деяких випадках більш ніж половину своїх делегатів до окружних зборів.

3) Міськими радами — по однім делегатові на 4 тисячі мешканців у місті виділенім із повітового самоуправного союзу, а на 6,000 мешканців в інших містах.

Пояснення. З уваги на постанови виборчої ординації до міських рад і на виборчі практики українці не мають належного їм представництва у міських радах і з правила ні один наш делегат не ввійде до окружної колегії від міської ради. На загаль у сільських виборчих округах делегати територіальної самоуправи творитимуть в окружних виборчих зборах 2/3 загального числа зборів і тому українці звичайно творитимуть щонайменше 1/4 окружних зборів.

в) з делегатів господарської самоуправи і професійних організацій, вибраних: 1) хлібо-

МИХАЙЛО ОСТРОВЕРХА

Помпеї.

(Докінчення.)

У Помпеях переважала, а в архітектурі та в пластичному мистецтві виключно царювала грецька культура. Та всетаки та культура вже має на собі сліди римської душі. Були тут і етрусські мистці: це видно особливо в архітектурі, передовсім у важких потужних арках та на будові дорі.

По небі ліниво суне сонце. Палить, як песамонте. Відблиски його в білому мрамурі відрають гостро в очі. Де-де припадає до помпеянської фонтани і лить воду. Смак: просвіжана, зелененька, ледве помітний сільний посмак. Дещо загладує солову воду.

Заходите до театру. Сідаєте на найвищих ступінях. Невеликий театр. Так на око, то помістять добру тисячу глядачів. Просторий, вигідний. Ще декуди збереглися широкі ступні в мрамурі. Будова театру амфітеатральна. Сидите в тіні. Віллі віллі хвилюють траву. Вітер з моря наносить легку прохолоду. Перимаєте очима в далині. Деде над Помпеями висають піни. Це не ті, широко оленюкуваті римські піни. Помпеянські чи в неаполітанські піни стрункі, легкі, валесні як джиграпа мелодія цієї землі, що анімається в неспокійну синяву. Верх піни, мов легка літня хмарка, в тіні якої находимо прохолоду. На піни чомусь зовсім нагадує нам японську парасольку.

Як ще раз думкою перейдете по Помпеях, як усе приведе до ладу, зясуєте у своїх споминах загальний образ, то скажете собі: Помпеї в ту, передатакльмову днину, було напевне найкращим містом у римському світі. Тоді я старому Сенеці повірите, що мав за чим на старості літ тужити, агадуючи молодість, прожиту в Помпеях.

Найкращий опис останніх хвилин Помпеїв лишив нам Пліній Другий у своїх двох листах до Корнелія Тацита і до Квінта Плінія. Пліній Другий мав тоді 18 років. У тім каталізі — 79 року по Христі — згинув і його старий батько. Пліній каже в листі, що „пригадуючи собі все те, жак душу огортає“. Днів кілька перед тим був землетрус „бувалий тут у Кампанії“. А потім стало попелом сипати. Він і його моти сидять у хаті. „Беру книжку Тита Лівія, — каже автор листа, — і читаю, жартуючи, роблю записки. Ось входить приятель і, побачивши мене й маму, що сидимо собі та ще й читаємо, почав сварити за материну поблажливість і за мою левість. Я даліше читаю. Вже перша година полудня, а світло сонця біде, непевне“. Врешті, вони таки мусили зтінати з міста, де все валілося. Вони вже за містом. На спинах у них повно попелу. Над головою тримали подушки, щоб каміная, яке летіло з вулкану, не вдарило їх. Були хвилини, що серед білого дня ставало зовсім темно. Крик, розпач, розпачливі жарти півбожевільних людей, плачі, погрози й моли до богів, — усе те мішалось у невольному гаморі. Мати просить, проанть, наказує Плінію, щоб він утік, бо він молодий, йому ще треба жити,

а вона стара. „Але, — каже Пліній — без неї і я не думав рятуватися“.

Вся простора долина до Везувія, це свіжа, росиста зелень, напятакована віллами, ділками, які тут у що сплячу спеку холоду шукають. На горбі, за яким сіріє Везувій, бачите білу церкву, що присвячену Мадоні. Весь горбок у зелені. Від горбка ліворуч і праворуч сіро-жовті лава з останнього легкого вибуху у році 1930. Над усією долиною, мов беззастанне „Мементо“, дримає Везувій, поникнувши тривожно лютлюку.

Коли Ганібаль ішов на Рим, щоб остаточно розбити римлян, зупинився у розкішній Кампанії, у долинах Везувія. Тут із війською відпочивав. Капуа, яку хотів зробити столицею світу, на місце Риму, Помпеї, уся ця дивно чарівна природа, найліпше пияке вино, що родиться на узбіччях Везувія, густа синява моря, так розчужили, так морально знівелили вартість армії Ганібала, що Рим був урятований. А сам Ганібаль, покидаючи ці береги, ридає.

Електричний софод прудким летом несе вас до Неаполі. З ним веселиться нагадочна розкішність, свавільний вітер з моря. На від того безжурного моря і ви забуваєте про всі свої журби.

Не хвилини — віки хотілось би отак на це море глядіти.

А Везувій лукаво дивиться. Над кратером стоїть майже непорушно біла ява, на око тиха й невидна „як дерево піни“ — каже Пліній Другий.

Неаполь в червні 1935

робською палатою по одному делегатові на двох делегатів повітових рад, які входять у склад відносних окружних зборів.

Пояснення. Хліборобська палата вибиратиме, а властиво іменуватиме від 2—4 делегатів до окружних зборів. Українці члени хліборобської палати повинні домагатися, щоб на українській території в усіх виборчих округах хліборобська палата іменувала щонайменше половину делегатів української народності і то тих, яких каже Український Клуб у хліборобській палаті.

2) Промислово-торгівельною палатою по 1 делегатові на 500 виборців до палати, замешкалих на просторі відносної виборчої округи:

Пояснення. В кожному галицькому повіті є від тисячі до 3 тисяч виборців до промислово-торгівельної палати, себто переважно для кожного повіту торговельно-промислова палата буде вибирати від 2—6 делегатів. По всякій правдоподібності між тими делегатами не буде ні одного українця.

3) ремісничою палатою по 1 делегатові на 500 виборців до палати, замешкалих на просторі відносної виборчої округи:

Пояснення. Скільки виборців до ремісничої палати по повітах є щонайменше на половину нижча ніж до торговельно-промислової палати і з правила з одного повіту вибиратиме ремісничка палата 1 до 3 делегатів до окружної колегії. Всі делегати з правила будуть неукраїнської народності.

4) професійними організаціями фізичних робітників по 1 делегатові на двох делегатів міських рад або волосних рад у волостях, утворених з промислових осель.

Пояснення. Майже всі професійні організації фізичних робітників не є в українських руках і лише в рідких випадках українці вийдуть делегатами професійних товариств до окружних виборчих зборів.

5) Професійними організаціями умовних працівників по 1 делегатові на двох делегатів фізичних робітників.

Пояснення. До національного обличчя делегатів умовних працівників відносяться те все, що ми сказали в поясненнях про делегатів фізичних робітників.

2) При устійненні числа делегатів до окружних зборів кожних розпочатих 20.000, 6.000, 4.000, 500 або 2 числяться за повні.

Загальні пояснення. Такий буде склад виборчих округних зборів у виборчих округах: Тернопіль, Золочів, Бережани, Бучач, Чортків, Калущ, Стрий, Львів-повіт, Сокаль, Самбір і Сянік. Трохи інший буде склад окружних зборів у тих округах, де є понад 75 тисяч міського населення.

Склад окружних зборів в округах, де є понад 75 тисяч міського населення. — Арт. 32: (3)

У виборчих округах, які числять понад 75 тисяч міського населення входять до окружних зборів крім вищислених у горі делегатів ще:

а) делегати професійної самоуправи вибрані: 1) лікарською палатою по трьох на виборчу округу; 2) адвокатською палатою по двох на виборчу округу; 3) нотаріальною палатою по одному на виборчу округу; б) делегати технічних організацій по 3 на округу.

Пояснення. Всі делегати професійної самоуправи і технічних організацій будуть з правила неукраїнцями, а лише в найкориснішому для нас випадку може бути один делегат адвокатської палати українцем.

в) делегати жіночих організацій по 5 на округу.

Пояснення. Союз Українок вибиратиме як жіноча організація якусь, ближче ще не означену кількість делегатів до окружних зборів.

г) делегати академічних шкіл — по трьох делегатів на школу, яка має більше виділів і по одному делегатові на школу з одним виділом.

Загальні заваги. На просторі Галичини мають понад 75.000 міського населення такі виборчі округи: Станіславів, Коломия, Перемишль, Дрогобич і 2 округи Львів-місто. Тільки у вищислених виборчих округах вибиратиме Союз Українок делегатів до окружних зборів.

(Далі буде.)

Володимир Целевич.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Мирові зусилля В. Британії.

ПАРИЖ, 9. 7. ПАТ. „Ле Матен“ пише: Італія не хоче, щоб в Газі порушували справу чи Уаль-Уаль належить до Абіссинії. І якщо абіссинські делегати будуть обстоювати цю справу, то Італія покине мирову конференцію. Лівонський кореспондент „Еко де Парі“ пише, що британський уряд думає тепер силувати спеціальну сесію ради Ліги на 25. липня ц. р. або на

кінець цього місяця. Можливий неуспіх мирової комісії вимагатиме нового зусилля примирити обі держави. Знову „Л'Евр“ пише, що В. Британія не скличе ради Ліги Націй. Можна здогадуватися, що британський уряд шукатиме практичної розв'язки справи у співпраці держав, які є сусідами Абіссинії, себто Франції та Італії.

— 0 —

Шевченківський концерт

у Берліні.

(ВУНІ) Дня 13. м. м. відбулося влаштоване Українською Громадою в Берліні величаве свято в одній з найкращих саль міста (Бетговен-Зааль). Присутніх було коло 850 осіб, цифра досі ще не бувала для святощів уладжув'я Української Громади. Між ними знаходилися визначні представники німецького музичного, культурного і наукового світу. Були заступники й урядові кола Берліну та місцева і закордонна преса. Вечір розпочався промовою голови Громади, Олександра Скорописи, що в кількох словах сформулював значіння мало званого за кордоном Шевченка для української нації. Зокрема підкреслив промовець моральне значіння виступу-протесту Шевченка проти національних ворогів.

„Безправний кріпак“, — закінчив оратор — „став на прю з московським самодержцем-володарем одної шостої земної кулі. Цей особистий „божевілляний“ революційний виступ проти всевладного царя відверкалив долю цілої української закріпощеної нації... Успішно відстояти честь і волю нації можна лише реальною силою — гострим мечем у сильній руці, відвадливий твердий волі... Українці реальної зброї, сталюого меча, тепер не мають. Тому стануть вони своєю волю, борються тою зброєю, якої ніякі окупанти відібрати не в силі — своєю культурою. Цей вечір, українські першорядні мистецькі сили в культурною боротьбою за признання честі української нації, а тим самим і боротьбою за політичну незалежність української нації“.

Святочний концерт пройшов з великим успіхом. Добірна програма концерту і високомистецьке виконання зробили своє вражіння. Треба сказати, що на концерті виступали майже лиш

українські сили, що послужило своєрідною демонстрацією українського мистецтва. З учасників концерту назвемо імена Клима Андрійенка, Христі Колесси, Данила Скоропарського-Вілії, Нормана-Катерини Нормана (тріо), д-ра Густава Шпехта і українського студентського хору під управою Евгена Цимбалістого. Імя Андрійенка занадто відоме в Берліні як майстра італійської школи (тенор), щоб про нього тут говорили. Сильне вражіння зробила високомистецька гра Христі Колесси, віолончелістки першої класи. Також і Евген Цимбалістий показав себе хоч молодим, але талановитим диригентом, що зі своїм аматорським хором зробив якнайкраще вражіння. Маємо підставу думати, що хор буде запрошений повторити свою концертну програму в берлінським радіо. Давній приятель українців і відомий перекладчик з української літератури, д-р Шпехт дав зразки 7 перекладів поезій Шевченка на німецьку мову, а саме два у власному оригінальному перекладі два у перекладі талановитого німецького поета Бруно Гартгарда Орліка і по одному перекладі Фрайка, Поповича й Боті, а закінчив деклямацією рецитуючи свого власного вірша в честь українського генія. На жаль, Люба Колесса, яка ласкаво згодилася прийняти участь у концерті і стояла в його програмі, в останній хвилині через недугу відмовилася.

Про свято Шевченка й концерт появились дуже прихильні рецензії в найголовніших німецьких часописах: „Дер Ангріф“, „Берлінер Тагеблат“, „Берлінер Берзе-Курер“, „Германія“, „Фелькішер Beobachter“, „Берлінер Берзе-Цайтунг“, „Люкаль Анцайгер“, „Моргенпост“, „В. Ц. ам Міттаг“, „Меркіше Фольксцайтунг“ і невелику вогатку дала навіть російська газета „Новое Слово“.

Приємна та цікава лектура

це збірка оповідань

ВАСИЛЯ СОФРОНОВА

ЛИПНЕВА ОТРУТА

Ціна: 1.40 зол., з пересилкою 1.70 зол.
Замовляти в Адміністрації „Діла“ Ринок 10.

ВІСНОВИ СТАРШИНИ СОКОЛА-БАТЬКА.

У зв'язку з появою в українській пресі відомостей про площу Сокола-Батька Старшина Сокола-Батька уважав за відповідне подати авторитетні висновки, а саме:

У першому купці було 20 паїв до викупу, які поділили поміж себе заможніші українські громадяни. Сокола-Батько в міру сплачування приходив у їх посідання. Таким чином викуплено до сьогодні 14 паїв, на яких тягнеться до 1140 доларів, що його Старшина Сокола-Батька сплачує підрізними ратами з наплавляючих жертв українського громадянства.

У міжчасі, тобто в 1931 р. чотири оставші спільники зажадали виділення з купленої на „Український Город“ частини відповідної частини ґрунту за незаплатених ще Соколом-Батьком шість паїв. Старшина Сокола-Батька на таке виділення мусів під натиском віддачі справи до суду погодитися, бо мала ще тоді поважні зобов'язання на попередню купівлю ції і не могла приступити до дефінітивного купна рештуючих ще шість паїв.

Внаслідок цього переведено поділ ґрунту і

виділено спільникам за шість паїв за згодою обох сторін 3.600 сажнів від сторони міського парку стрийської дороги, при чім Старшина Сокола-Батька мала надію на сплату всього довгу за закуплену частину площі приступити знову до переговорів про купно оставніх паїв.

Тимчасом власники тих шість паїв переконані, що не дістануть дозволу з магістрату на забудування виділених частей ґрунту, увійшли в переговори з магістратом, які закінчилися пропозицією виміни виділеної частини на інші ґрунти.

Старшина Сокола-Батька висловлює своє глибоке переконання, що так з одного боку власники оставших паїв викажуть ще якийсь час терпеливість з довершенням пам'ятної транзакції, а з другого боку українське громадянство, а передовсім заможні його круги, дозволять нам виплачування більших датків вдержати у нашому посіданні дорогий нам усім „Український Город“.

Старшина Сокола-Батька.

Львів, дня 8. липня 1935.

Процес проти посла д-ра Ст. Барана

за його виступ у характер оборонця на розправі ОУН.

В понеділок 8. липня ц. р. відбулася перед городським судом у Тернополі (городський суддя Саковський) карна розправа проти посла д-ра Степана Барана, адвоката з Тернополя, обвинуваченого за проступок з арт. 132 § 1 карного кодексу, що звучить: „Хто зневажає урядовця або особу, придану до помочі урядовцеві підчас повнення службових обов'язків, підпадає карі в'язниці до двох літ або арешту до двох літ“. Обв. д-р Ст. Баран явився на розправі особисто в товаристві найстаршого сьогодні віком українського адвоката в Польщі 80-літнього сенатора д-ра Антона Горбачевського з Чорткова, що піднявся оборони д-ра Ст. Барана з доручення виділу „Союзу Українських Адвокатів у Львові“ (СУА). На розправі були присутні голова делегатурі СУА в Тернополі адвокат д-р Володимир Лисий і адвокатський апікант д-ра Барана м-р Володимир Палашевський.

Прокуратура окружного суду в Тернополі обвинувачує д-ра Степана Барана за те, що дня 22. вересня 1933 в Тернополі зневажив віцепрезидента окружного суду д-ра Л. Вендриховського як президента трибуналу суду присяглих, отже урядовця підчас повнення службових обов'язків в осідку уряду, закидаючи йому у невластивий і непристойний спосіб уже вдруге стороннічність і то цілковито безпідставно, себто таке поступовання, яке могло понизити його в публичній оцінці і наразити на утрату довіри, потрібного для даного становища. Повинний проступок є передбачений в арт. 132 § 1 к. к. (арт. 36 к. к.) і на основі арт. 16 і арт. 26 к. к. підлягає компетенції городського суду в Тернополі.

Сама справа представляється так: В днях 22. і 23. вересня 1933 р. відбувався перед лавою присяглих в Тернополі карний процес проти Богдана Мушки і 5 його товаришів до П. К. 172/33, обвинувачених у привласненні до Організації Українських Націоналістів (ОУН) — отже за злочин державної зради з арт. 97 § 1 к. к. поповнений розповсюдженням летючок ОУН у Варшаві, повіт Тереволь, в часі великодних свят дня 1. травня 1932 р. Двох обвинувачених у цьому процесі, а саме Осипа Шкамбара і Олександра Гориня, обох молодих хлопців із Варшави, боронив зовсім безкорисно адвокат д-р Степан Баран, а інших обвинувачених місцеві українські адвокати: д-р Степан Брикович, д-р Євген Дзерович і д-р Дмитро Ладика. Предсідником трибуналу суду присяглих був віцепр. д-р Леонард Вендриховський, передтим підпрокуратор у Самборі, а ватайками окружні судді Герман і Гостковський. На вечірній розправі дня 22. вересня 1933 р. при нагоді допитів обвинувачених Шкамбара і Гориня їхній оборонець д-р Ст. Баран поставив внесок по думці арт. 44 кодексу процедури карної на вилучення від розправи предсідника трибуналу д-ра Вендриховського з цієї причини, що він способом ведення розправи і допитів тих обвинувачених мимо застереження їх оборони може вплинути на оцінку лави присяглих в некорисному для обвинувачених напрямі, отже ще перед виданням лавою присяглих вердикту. Виступ оборонця д-ра Барана був спокійний і згідний з повагою адвоката, а його внесок чисто річевий, без наміру демонстрації чи зневаги предсідника, подиктований виключно інтересами його клієнтів і удержаний в

рамках постанов арт. 24 права про устрій адвокатури.

У зв'язку з повним внеском д-ра Барана перервано негайно розправу до наступного дня і на початку розправи дня 23. вересня 1933 р. предсідник проголосив постанову суду, якою відкинено внесок д-ра Барана на вилучення предсідника д-ра Вендриховського від ведення розправи. По проголошенні цієї постанови попросив за слово д-р Баран і заявив, що у тих обставинах, які витворилися на розправі, не може дальше вести оборони обвинувачених Шкамбара і Гориня і складає і з тим становищем д-ра Барана зсолідаризувався іменем лави оборонців і д-р Брикович, однак оборони не зложили. Знова перервано розправу і після перерви предсідник проголосив постанову суду, котрою відложено розправу до наступної каденції лави присяглих, обвинувачених відведено до в'язниці, а на оборонця д-ра Ст. Барана наложено обов'язок завороту коштів ударемненої розправи у висоті 664 золотих 75 сот., що стала, опісля правосильною і цю гривню екекційно стягають.

Того самого дня предсідник трибуналу д-р Вендриховський зробив урядову записку на руки президента окружного суду в Тернополі Цегельського проти д-ра Ст. Барана за потягнення його до карно-судової відповідальності за проступок зневаги з арт. 255 § 1 к. к. (звичайна образівка з приватного обвинувачення) і проти д-ра Ст. Бриковича за проступок з арт. 128 к. к. (невідповідне поведіння в суді), а през. Цегельський відступив це окружному прокураторові Музиці до дальшого урядування. Проти д-ра Ст. Бриковича виготовлено негайно акт обвинувачення за прост. з арт. 128 к. к. і в дорозі делегації передано справу до городського суду в Золочеві до V кг. 2205/33, про що свого часу була згадка в „Ділі“ (засуджено його на невеличку гривню). Щодо д-ра Ст. Барана прокур. Музика віднісся в дні 14. грудня 1933 до союму з домаганням видачі д-ра Ст. Барана як посла по думці арт. 21 давньої конституції й арт. 53 та арт. 54 к. п. к. з причини проступку з арт. 255 § 1 к. к. В союмі лежав внесок тернопільської прокуратури неполаджений півтора року і щойно міністерство справедливості письмом з 25. травня 1935 повідомило апеляційного прокуратора у Львові, що супроти постанови арт. 42, уст. 1. нової конституції з 24. квітня 1935 і знесення нею посольського імунітету внесок тернопільського прокуратора став безпредметовий. На цій о-

снові прокуратура в Тернополі виготовила проти д-ра Ст. Барана акт обвинувачення, але вже не за проступок з арт. 255 § 1 к. к. (що має легшу карну санкцію — звичайна образівка — кару до двох літ арешту або гривня), але за проступок з арт. 132 к. к. (кара в'язниці до двох літ або арешту до двох літ).

На розправі обв. д-р Баран заперечив винуватість, що не обидив і не мав наміру обиди, підносячи, що не обидив і не мав наміру обиди предсідника розправи д-ра Вендриховського, діяв в добрій вірі як оборонець виключно в інтересі своїх клієнтів без ніяких особистих спонук чи користей і тільки в границях постанов арт. 24 права про устрій адвокатури.

Оборонець д-ра Барана сенатор д-р Горбачевський поставив формально-процесовий внесок на уморення справи по думці постанов арт. 3 і арт. 289 § 1 к. п. к. та арт. 24 права про устрій адвокатури, бо обвинувачений як оборонець діяв у добрій вірі без ніякого наміру обиди предсідника розправи і виключно в інтересі своїх клієнтів та в границях обов'язуючої адвокатської ординації (арт. 24). Тому нинішня справа не належить до карно-судового форуму, а цю найбільше могла би бути предметом доходжень чи розправи перед дисциплінарним судом Ради Адвокатів у Львові.

По тім суддя перервав розправу і вийшов на нараду, а вернувши по пів години проголосив постанову, якою відкинув внесок сенатора д-ра Горбачевського на уморення справи. Супроти цього оборонець д-р Горбачевський поставив два внески мериторичного характеру: 1) на покликання свідків віцепр. окр. суду Гостковського і окр. суддю Германа (вотантів розправи — д-ра Вендриховського кличе сам прокуратор) і адвокатів: д-ра Бриковича, д-ра Дзеровича і д-ра Ладика — усіх з Тернополя, на ствердження правдивості оборони обвинуваченого д-ра Барана і 2) відчитання актів городського суду в Золочеві до V кг. 2205/33 в справі карній проти д-ра Ст. Бриковича, де є зізнання членів трибуналу, які характеризують додатно поведінку обв. д-ра Барана на розправі в Тернополі 22. вересня 1933 р.

Суддя Саковський допустив оба наведені внески оборони і для їх переведення відложено дальшу розправу на день 7. вересня ц. р. Світок д-р Вендриховський на розправу читався, але його переслухання відложено теж на 7. вересня ц. р. коли будуть слухані всі свідки оборони.

Тут слід згадати, що дещо подібно справу (виступ адвоката виключно в інтересі клієнта і в добрій вірі) мав д-р Володимир Мурович, адвокат з Яблони, що на основі інформації свого брата о. Муровича, що мав доходження в 1930 р. у слідчого судді д-ра Гольчевського в Золочеві, посудив останнього в письмennomу зажаданні до президії окружного суду в Золочеві про тероризування свідків при переслуханні. Президія відступила справу прокуратурі і д-р Мурович дістав акт обвинувачення за злочин клевети з § 209 австр. кар. закону. Суд окр. у Львові вироком з 19. 2. 1934 до VII. 1. к. 12/33 засудив д-ра Вол. Муровича за фальшиве обвинувачення перед владою слідчого суддю д-ра Юлія Гольчевського зі Золочева на півтора року арешту з припиненням карі за прост. з арт. 143 к. к. Апеляційний суд у Львові вироком з 8. 2. 1935 до I. К. А. 801/34 вирок потвердив, знижуючи тільки кару на один рік арешту з припиненням карі. Внесено касацію і на розправі перед Найвищим Судом у Варшаві дня 17. червня 1935 до 2. К. 567/35 (предсідник Корсах, вотанти Маріян Сокальський і Сиромасніков — прокуратор Янішкий), на котрій оба, д-ра Вол. Муровича боронив пос. д-р Ст. Біляк, Найвищий Суд ухвалив оба вирокі і уневиннив д-ра Вол. Муровича. В мотивах вироку Найв. Суд зазначив виразно, що коли оборонець ділає в добрій вірі, без наміру зневаги і виключно в інтересі свого клієнта, то за його виступ не можна його потягати до карно-судової відповідальності, якщо цей виступ не переступив границь постанов арт. 24 права про устрій адвокатури.

Наглий відїзд Тітулеску з Льондону.

ЛЬОНДОН, 9. 7. ПАТ. Румунський міністр закордонних справ Тітулеску, що хотів ще залишитись кілька днів у Льондоні, вчора несподівано і повільно виїхав з Льондону до Бухарешту. Наглий поворот мін. Тітулеску пояснюють вістками з Румунії про зустрічу з най-

ближчу п'ятницю югословянського князя регента Павла з румунським королем Карлом. Князь Павло має приїхати інкогніто до Сіная. Головною темою розмов має бути питання повернення монархії Габсбургів в Австрії.

Італія поставила Лігу Націй перед доконаний факт.

ЛЬОНДОН, 9. 7. ПАТ. Райтер повідомляє з Риму: Італія переконана, що мирова комісія не поділяє справи з Абіссинією і не доведе до бажаного для Італії вислідку. Тому в східній Африці Італія негайно приступить до воєнної акції.

Деякі італійські кола заповняють, що до акції Італії ліде ще перед 25. серпня ц. р. тож щоб Лігу Націй, яка розглядатиме італійсько-абіссинський конфлікт, поставити перед доконаний факт.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— З причини величезних дощів у штаті Монтана (Зл. Держави) загинуло 24 особи, 400 ранених.

— Редактора китайського щоденника „Ню Лянь“ засудив суд на 14 місяців в'язниці за статтю з образою японського цесаря.

— Патріарх Венеції кардинал Ліфонтен тяжко захворів. Папа переслав недужому спеціальне благословення.

— Рада народніх комісарів прийняла бюджет суспільних забезпечень на 135 р. у висоті 6079 міль. рублів. З цієї суми більше як два мільярди призначили на пенсії, 1500 міль. на лікарську поміч, пів мільярда на диточі заведення і 1140 міль. на будову робітничих домів, шпиталів і т. п.

— Два китайські кружляки, що недавно атікли з Кашгону та приплили на британські території, ліній рано віддалили в північній напрямі. Здогадуються, що командант цих кружляків японський адмірал Чан-Чак веде їх до Нанкіну.

— В понеділок ввечері у Татар Пазарджик спалахнула пожежа у крамниці зі зброєю. Всього будинок спалив у вогні. Двох людей загинуло, 7 важко ранені, багато легко потурбованих.

— Вилів ріки Ян-Тсе паробив великих шкід у провінції Кіна-Ой. Половина провінції під водою, 400 домів знищених, 20 тис. людей без даху над головою.

— До Либоси приїхала французька делегація з ген. Давен на чолі на переговори у справі летунської комунікації між Францією і Португалією.

— До Лондону приїхав генеральний секретар Лігії Нейлі Авеноль.

— В Альбанії в штаті Нью Йорк вполює підчас повені 20 осіб. Ріки виступили з берегів та заподіяли шкоди на кілька мільйонів доларів.

— В Софії уряд оголосив декрет, що обгортає кари за участь у нелегальній політичній акції.

Кооперативне свято у Щирці.

В неділю 7. ц. м. на горі, де пишеться ново-будована старинна історична церква в Щирці, розпочалося Кооперативне Свято полювою Службою Божою, яку відслужив в асисті численного духовенства о. мітрат А. Бажук. Місцевий парох о. дєпан Семків, наважуючи до історичних традицій гори, де відбувалися варади бояр ще у 1145. р. та варади козацької старшини в часі відвороту гетьмана Хмельницького від Львова, виголосив глибоко обдуману проповідь з нагоди Свята Кооперативу.

По Богослуженні дисциплінованими рядами при звуках оркестри пішов похід на ривок, де в будинку Задаткової Каси відкрито показ товарів українського промислу. Показ відкрив директор Центросоюзу І. Мартюк, промовляючи в багатову до тисячної маси.

Внепосередньо після відкриття вистави розпочався фестин. Делегатів кооперативу зі сл. та гостей зі Львова і околиці гостив обідом місцевий „Соез Українок“. До столу засіла (250 осіб) міська кооперативна родина — духовні, інтелігенти, селяни і міщани з новобудованих, гарній салі читальні „Просвіти“ в Острові (передмістя Щирці).

В год. 5-йй попол. розпочалося Святочна Академія, яку відкрив поважним словом д-р В. Савчук. З черги слідували хоріві, музичні та танкові продукції.

Делегат РОУК пос. З. Пеленський виголосив популярний реферат про завдання та осяги хліборобської кооперативу.

Диригували хорами і оркестром пп. Володимир Троць і Галушка.

Кооперативне Свято Щиреччини пройшло з великим успіхом і напевно причиниться до дальшого розвою кооперативу в повіті яка переходила ланки потрясення у зв'язку з відсутністю несе-лісних одианців у кредитовій кооперативу.

Ближнім прикрас моментом свято було те, що а невідомих причин арештовано напередодні Свята голового організатора Свята дир. ПОК Стасіва. Та востані Свято відбулося величаво.

а. а.

Збирайте латки і дарові книжки для задоволення духовних потреб наших заточених і шліть на адресу Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 101.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

В Горинях помер 6. липня ц. р. адв. Целесгин Менцінський, емер. радник апел. суду. Похорон відбувся у Маластанові пов. Горлиці у понеділок 8. липня ц. р. В. Й. П.

НОВИНКИ

— Посвячення Народнього Дому в Ковалівці пов. Коломия відбудеться в неділю 14. ц. м. Після Служби Божої з панахидою за померлих членів місцевої читальні „Просвіти“ відбудеться посвячення нового дому, від год. 12 святочна академія, а від 3 год. попол. фестин. Ввечері забава з музикою для інтелігенції і селян.

— Мін. Косцілковський на урядовій інспекції. Як відомо, з Косова виїхав міністр внутрішніх справ до Коломиї, де перевів інспекцію староства, опісля до Городенки і звідси до Залішків. Тут прийняв делегації місцевого населення, дав 1.000 зл. на викінчення каплиці в Блещанці і 500 зл. на відновлення церкви в Залішках. Перевівши люстрацію станиці граничної сторожі в місці і Бебриківцях, виїхав на інспекцію повітових староств у Чорткові, Котичинцях, Тереховці, а звідси в Тернополь, де відбув конференцію зі старостами 10 повітів при участі воеводів львівського, станіславського і тернопільського. З Тернополя виїхав мін. Косцілковський до Львова, де закінчив свою 6-денну інспекційну подорож.

— Перенесення в судівництві. Міністр справедливості переніс судню городського суду Василя Масляка в Нижанковичах на становище городського судді в Яворові, городських суддів Адама Ковальського з Перемишля до Радимна і Генрика Вагнера зі Скольного до Городенки. Судню городського міського суду у Львові Мечислава Полішевського перенесено до Ходорова, якому сурочено управу цього суду.

— Петро Прокопович — корифей славянського пасічництва. В липні ц. р. минає 160 років з дня народження українського пасічника Петра Івановича Прокоповича, званого широкому світу. Народився він 12 липня 1775 р. на Чернигівщині, в селі Митченках коло Батурина, бувшої столиці України. Походив зі священничої родини. Скінчив київську Академію Петра Могили і був військовим старшиною. Залишивши військову службу, з року 1798 почав пасічникувати. Мав у різних місцях свого району до 10.000 пнів пасіки. В 1814 р. Прокопович винайшов перший ряжковий вулик, аживав відгородку на матку (нині Ганемана), а в 1828 р. в селі Пальчиках біля Батурина, в своєму маєтку, оснував першу в Європі пасічничу школу, що проіснувала до 50 літ і випустила коло 600 учнів. В школі Прокоповича вчилися учні з різних країв Європи. Учні Прокоповича рознесли новітню пасічничу науку не тільки по Україні і Росії, а й по Польщі, Чехії, Німеччині, Франції, Італії і т. д. З доби Прокоповича рахується відродження не тільки славянського, але й світового пасічництва. В цьому році українські пасічники урочисто святкують 160-літній ювілей свого великого пасічничого патрона П. Прокоповича, який в сімї славянських народів поруч з Янкою, Держоном, Грушкою й ін. вніс до раціоналізації пасічництва свою посильну цеглину.

— Катастрофальна буря перейшла над самбірським повітом. Підчас бурі загинули від грому Павло Пікута в Дорожжіві і Дам'ян Скоцилас у Биличах. У кількох місцях вибухли пожежі від громів, а багато домів знищила буря. Катастрофальна буря навістила теж Стішчинину. В деяких сторонах знищило засіви на 80 до 100 прц. Три особи загинули, а кільканацять є ранених.

— Гадюча язва. Державне заведення гігієни одержало багато оголошень, щоб доставити сировину проти укушення гадюкою. Язва гадюк дається відчувати у східних і південно-східних воевідствах. У лісах під Олькушем гадюки покусали три селянки.

— Ограбили вчительку. На дім вчительки Ф. у Слободі Долинянській напали замасковані бандити, зв'язали служницю і почали грожити їй револьверами. На вид цієї сцени вчителька зімліла і впала на землю. Один з бандитів підніс, заніс до кімнати, положив на ліжко, скропив зимною водою і привів до свідомості. Коли вона отворила очі, бандит чейно, але рішучо зажадав видачі платні й ошадности. Пані Ф. видала готівку 320 зол. і щадничу книжечку. Однак бандити вдовольнилися готівкою, щадничу книжечку звернули і подякувавши за те, що без опору пішла їм на руку, втікли.

— Львівська хроніка. Заходом Краєзнавчого т-ва буде урештома автобусова комунікація між Городською рогачкою і Скиндромом.

— На вул. Перацького постерунковий поліції застріляв відомого злодія Маріяна Дулібу, що придержаний не хотів вилетіти з в'язниці і хотів утекти.

— Краєва хроніка. Львівський суд як виїздовий в Сокалі засудив директорів млина Юлія Гамердінгера і Йосифа Ропковського до одного року в'язниці з припиненням за те, що наслідком їх недбалства загинув від електричного струму робітник Йосиф Задорожний, знятий в їхньому млині. — В громаді Текуча пов. Станіславів скарбове контролю сконфіскували й знищили 330 літрів солонки і 360 кг. готової соли, випродукованої нелегально. — В Крушельниці коло Скольного 20-літній Микола Яворський косачи траву, впав таж неспасливо на косу, що вона пробіла його наскрізь і він загинув на місці. — На дорозі між Підкам'енем і Бродами напали два бандити на Івана Хавру і побивши його до крові, відобрали йому 15 зл., бохонень хліба і шкіру на чоботи. Тяжко побитого привезено до львівського шпиталю.

— Жертви грому. В Любомлі рибницького повіту вдарив грим у селянина Надставного, що працював у полі коло бульби, і вбив його на місці. Син, що працював оподалік, прибіг до батька на ратунок. Коли доторкнувся батька, його так сильно поразило, що втратив свідомість. — В часі хмароли, який навістив горлицький повіт, два селяни з Оструші, Іван Сикта і Йосиф Бриля сховалися під дерево, а вже незабаром ударив грим. Сикта загинув, а Бриля відраховано.

— Четверть мільона рентистів у Польщі. Завдання суспільних забезпечень обчислило, що в літ 1. січня ц. р. було в Польщі 252.755 осіб, що літавали інвалідські, старечі, вдовині і сиротинські ренти. Все те забрало торішнього року 77.9 мільйонів зл.

— Нинішня молодь. У Вильні сталася подія, що кидає похмуру тінь на відносини серед нинішньої університетської молоді. В лісі на Закарсі знайшли під вечір раненого студента, 25-літнього Юрія Петрова, якого відставлено до шпиталю. Показуюся, що Петрова ранив у груди вистрілом з револьвера його товариш Вонтурський. Він зізнав, що оба з Вонтурським мали скінчити самогубством. Вонтурський мав наперед застрілити Петрова, опісля себе. Словни першу частину умови, а на другу не стало йому відваги. Покинувши револьвер, він утік. Таємною справою занялася слідча влада.

— Родина самогубців. У Дзвинячі пов. Станіславів застрілявся 29-літній Михайло Остапчук. В одному році це пятий випадок самогубства в родині Остапчуків. Тому рік відобразив собі життя старий Остапчук, кілька днів пізніше отроїлися найстарша донька, опісля один син, в березні ц. р. повісився другий син, а тепер останній член родини розпрощався з життям.

— Трагедія безробітної інтелігенції. У виленьському шпиталі помер 25-літній Олександр Воронин, що зажив більшу скількість люміналю. Від двох років він зі жінкою не міг знайти відповідної праці, хоч обоє мають вищі студії. Перед самогубством не їли нічого цілий тиждень. Така трагедія переживає щодень багато інтелігентів по містах.

— Богатий скупар. Як повідомляють з Вильні, на поліційну станицю в Козляшчині привезли 65-літнього жебрака Станіслава Кушника, що зімлів з голоду і виснаження. Підчас ревізії знайшли при ньому гроші і векселі на суму 12.000 зол. Кушник позичав гроші на високий процент, відмовляючи собі всяких вигод, а арешті почав голодувати.

— Зловживання в румунських митних урядах. Черновецька поліція викрила в граничних митних урядах у Грігорі Гіка Вода (Неполоківцях) і Браїлі великі грошові зловживання. У зв'язку з тим румунське міністерство скарбу наказало арештувати директорів обох цих урядів та припинити в урядуванні винуватих урядовців.

— За образу Гіллера. Карний суд у Катовицях засудив відповідального редактора „Польоні“, Августина Пустельника на кару одного місяця арешту за образу Гіллера як голови чужої держави.

— Ріжні вістки Біла Бокеянова автобус з 17 пасажирами впав до озера, при чому погинуло 5 осіб, між ними шофер і кондуктор. Пять жінок добули з води напів мертвих. — На 60 театрів у Парижі замкнено з днем 1. липня ц. р. 42 з причини цілковитого упадку фреквенції. — На шосі під Зальфельдом наїхав вантажний самохід з 15 пасажирами на дерево і перевернувся, при чому дві жінки погинули, а інші пасажирів потовклися.

— В копальні золота біля Намодрог у південних Індіях завалився коридор, при чому загинуло 6 робітників, а 5 є тяжко ранених. — В цілих Зл. Державах північної Америки паує велика спека, переривана частими хмаролами. Багато людей загинуло від сонячного удару.

— ВЕРЗОН випунив обласи задержку форму та естетичний вигляд Вашої обуви. Домігайтеся у Вашій місцевій майстерні виразно випуник обласи ВЕРЗОН і відкидайте у Вашому інтересі аспекти пасажування!

ОГОЛОШЕННЯ

На оголошення редакція не відповідає.



Розітський Банк З'являється в Польщі S.A

Львів, Варшава, Бельсько, Цешин, Дрогобич, Гдиня, Краків, Перемишль, Станиславів, Тернопіль.

а ощадності складає у По-
вшехнім Банку звичайним
на вкладкову книжечку по-
іменну або на показну
таїну вкладу. Вкладати мо-
жна платню на кожне ба-
жання або за вивіджен-
ням у центральні відділах.
Опроцентування від
5% до 6 1/2% річно.

Театри.

Великий Мський Театр.
Нечиний.
Театр Різноманітностей.
Середа, 10. VII. в год. 8 веч. „Авантю-
ра в рай“ Абон. 31.
Четвер, 11. VII. в год. 8 веч. „Авантю-
ра в рай“ Абон. 31.

Кіно.

АДРІА: „Долина тривоги“, „Страшна
іс у Зоо“.
АПОЛЬО: „Царевна і я“ (Ліана Гар-
сей).
АТЛАНТИК: „Гра змішів“.
ВАНДА: „Роспугіт“ і „Платинова бі-
лика“.
ГРАЖИНА: „Гармонія“ бодьшевська
музична комедія.
КАСІНО: „Невізніппа з Мандель“.
КОЛІСЕН: Нечиний.
КОПЕРНИК: „У сітах зводника“.
МАРУСЕНЬКА: „Поворот Івана Де-
ка“ і „Колішня і теперішня Москва“.
МІРАЖ: „Весняна парада“ з Фр. Іздь.
МУЗА: „Пан без помешкання“.
ПАКС: Нечиний.
ПАЛІАС: „Пісня сонця“.
ПАН: „Не хочу знати хто ти“.
РАЙ: „Дама з Музею Руж“.
СВІТ: Похорони марш. Пасудського.
СОНЦЕ: „Секрет дівки“ і ревія.
СТИЛЕВЕ: „Кохання Фрайдайи Док-
тор“ і ревія: „Джерело сміху“.
УТІХА: „Жінка з реєстру“ і ревія.
ХИМЕРА: „Місто під терором“.

Закордонне радіо.

Середа, 10. липня 1935.

Відень (506,8) 21:00 Концерт, Прага
(450,2) 12:30 Сальвона музика, 16:30
Концерт військ. орк., Штрасбург (349,2)
20:45 Симф. концерт, Берлін (356,7) 18:00
Співаємо і граємо, Кенігсштергаузен
(1571) 16:00 Легка музика, 19:00 Твори
Шопена і Ліста, Мінхен (405,4) 19:00
Симф. концерт, Букарешт (364,3) 19:20
Концерт солістів, 20:15 Камер. музика,
Будапешт (550,3) 19:00 Симф. концерт,
Міліно (221,1) 20:40 „Два пікколо Мара“
опера, Рим (420,8) 21:30 Симфонічний
концерт.

Четвер, 11. липня 1935.

Відень (506,8) 17:25 Пісні й арії, 20:00
Веселі мелодії, 22:10 Квартет Г-дур
Шуберта, Прага (40,9) 11:05 Сальвона
музика, 12:30 Джемона музика, Париж
(1648) 20:45 Симфонічний концерт, Бер-
лін (356,7) 19:20 Пісні Шопена і Ліста,
Кенігсштергаузен (1571) 12:00 Легка
музика, Ляйпциг (382,2) 20:10 Оперетка,
Будапешт (550,3) 21:35 Циганська музика,
Міліно (221,1) 22:00 Танцювальна музика,
Рим (420,8) 20:40 Лірична драма, опера
опера.

Львівське радіо.

Середа, 10. липня 1935.

6:30 Ранішня аудіція, 8:25 Практичні
вказівки, 11:37 Сигнал часу, 12:03 Метеоро-
логічні вісти, 12:05 Полудн. денник,
12:15, 16:00, 20:10, 22:15 Трансмісія в Вар-
шаві, 15:15 Біржа, 15:30 Гр. пл., 18:30
Листи до дітей, 18:40 Сільна рерум, 18:45
Вибір з опери, 19:05 Програма на черго-
вий день, 19:15 Реклам. концерт, 19:45
Вечірній денник, 20:00 Літературні хи-
зини, 22:11 Спортивні вісти.

Четвер, 11. липня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практичні вка-
зівки, 11:37 Сигнал часу, 12:03 Метеоро-
логічні вісти, 12:05 Полудн. денник,
12:15, 13:30, 15:30 Гр. пл., 13:00, 16:00,
18:00, 20:10 Трансмісія в Варшаві, 15:15
Біржа, 17:00 Концерт для живця, 18:30
Ваканції на Кайзервальді і Погуляниці,
18:40 Сільна рерум, 18:45 Спів, 19:05
Програма на черговий день, 19:15 Рекла-
мовий концерт, 19:45 Вечірній денник,
20:00 Фільмова гутірка.

Оголошуйтеся в найстаршій
укр. щоденнику „ДІЛО“!

БІРЖА.

ГРОШ.

Дохр у Львові у приватних оборотах
5:25—5:27 зол.
Нім. марка 1:76—1:82, фр. франки 34:85
—35:00, шв. франки 172:50—173:00, фунти
стерлінги 26:15—26:30, австр. шлінгги
99:00—101, чеські корони 21:80—22:00,
рум. леви 30:00—32:00, ліри 42:00—43:00.
Золото: Долари 9:02—9:08, Франки фр.
34:50—35:00, Дукати 82:00—82:75, Корони
36:20—36:80, Рублі 4:60—4:70, 1 гр. зол.
5:924.
Срібло: Корони австр. 0:34, Рублі 1:50,
Фльорени 0:85, 1 гр. ср. 0:07—0:08.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 9.
липня ц. р. кооперативам платити за:
Львів.
1 кг. масла дес. 2:10 зол.
1 кг. масла експорт. 2:15 „
1 л. сметани 0:60 „
1 л. верш. 2:60 „

Ця на молоко не ставить.
Пастеризоване молоко з доставкою до
дому у Львові 1 літра 24 сот.
Тенденція на масло і яйця сильна, на
молоко і сметану шпержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 9. VII.
ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг.
живої ваги птиці, львів. подвіря птахох-
вистарні „М. С.“ у Львові, (муд. Декерта
ч. 4):
Куряти від 50 днів. за 1 кг. 0:90 зол.
Мод. одиор. кури 1. кл. 0:80 „
Пантарки 1:30 „

Птицю приймає в скількості визна-
ченого приділу для кожного доставця.
Когутів, качок, гусей, индиків та инди-
ків з огляду на кінець сезону не приймає.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

Пропукинові бандажі гумові черев-
ні, широкі, проти усуваючи матиці під
гарантією виконує відоме **Укр. Орто-
педичне Заведення Івана УГРИНА**,
Львів, вул. Вірменська ч. 15. 1629 18—30

Приймаємо піря до чищення й дезин-
фекції а рівночасно продаємо пух піря
по низьких цінах. Львів, Городецька 67.,
Сербська 2. 8 4—7

Приймаємо до шиття з доставленого
матеріалу **білля** мужеське і жіноче.
Низькі ціни. Соціаліст. виконавці. „Роза-
лія“, Городецька 7. (напроти костела
Св. Анни). 17 3—3

Мотор Діва 8 км. ламач каміння, мо-
дотовий млин, динамо, оканійно про-
дасть Кітлер, вул. Коперника 54, Львів.
6 3—9

Оцет — купуйте тільки в одній
українській фабриці „Титан“. Львів,
Жовківська 146, тел. 271-35. 26 1—5

Соняшну кімнату в здоровій околиці
міста, лавичку, виймаю особі на ста-
новиску М. Л. Мурарська 64/2. 27 1—2

Девочоналія найдешевше поручає —
І. Стадник Львів, Городецька 2 Б.
28 1—30

ОГОЛОШЕННЯ.

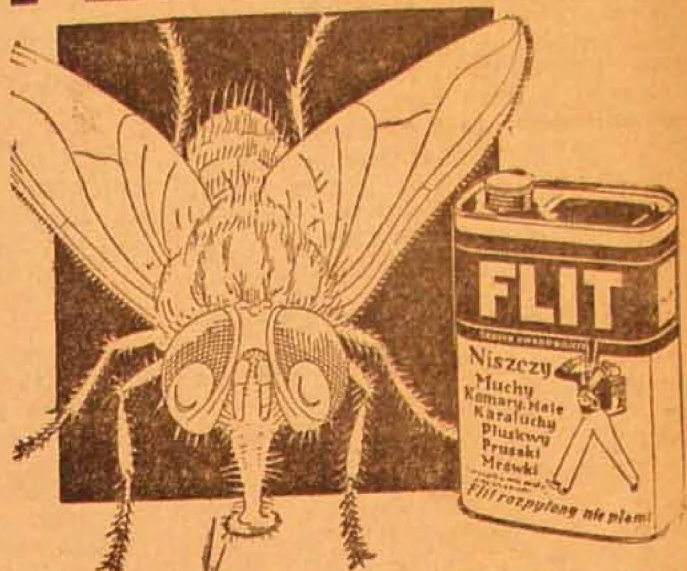
Тревала ондуляція,

виконана членом Міжнародного Союзу
Фризів у Парижі, Бистронем, Львів,
вул. Фредри 6, тел. 251-51, дає найбіль-
ше задоволення підчас побуту на аоні
природи. Одиоразова проба, шоби пере-
конатися про досконалість і тревалість.
Ціни приступні. 1754 4—4

Тревалу ондуляцію на пів року

найліпше можна зробити у Фризів-
ським сальоні „БРІСТОЛЬ“ Антона
Піша у Львові, вул. Клементини (ан-
ської ч. 3, напроти каварні „Жоржа“.
бо має новочасні апарати і низькі ціни.

FLIT нищить комах безслідно



Мухи треба нищити!

Мухи розносять зяразні небезпечних
недуг, які в багатьох випадках спри-
чинюють смерть. Однак не можна
позбутися цих рознощиків зарази
при помочі слабих комаховбийчих за-
собів. Тільки ФЛІТ радикально ни-
щить мухи і всі інші комах та є
найліпшою охороною перед докуч-
ливими і небезпечними комахами. —
Розпилений ФЛІТ не плямить. Треба
вистерігатися наслідувати і домагати-
ся тільки ФЛІТУ в жовтих бляшанках
з чорною опаскою і жовтіриком. Гер-
метично замкнені бляшанки не дозво-
ляють наповнювати їх фальсифікатами.

Chcąc wyniszczyć muchy, komary
oraz inne fruujące owady



Chcąc wyniszczyć karaluchy, prusaki
oraz inne pełzające owady

Rozpylajcie FLIT Rozpylajcie FLIT-PROSZEK

По розв'язанні спілки відкрито в новому льокалі СКЛАД і РОБІТНЮ ВЗУТТЯ О. БЕРЯК, вул. Руська ч. 18 напроти церкви. 1755 7-10

МЕБЛІ

що до ціл, якості й
умов сплати

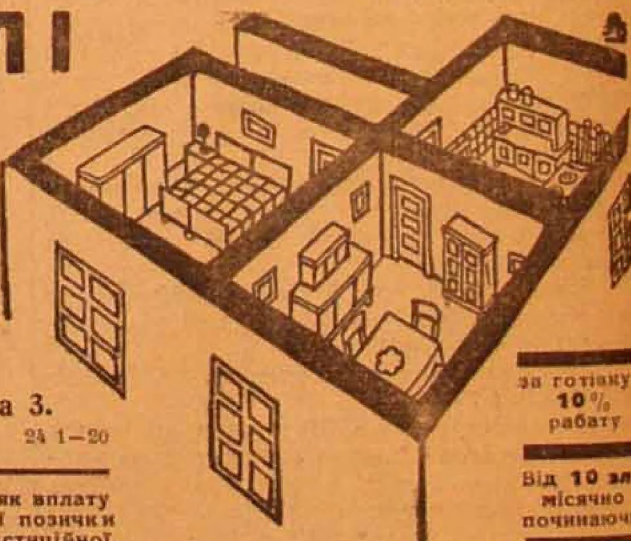
без конкуренції
продає

меблевий дім

„Доротеум“

Львів, Браєрівська 3.
тел. 285-92, 231-69. 24 1—20

УВАГА! Приймаємо як вплату
при купні облігації позички
народової та інвестиційної.



за готівку
10%
рабату

Від 10 зл.
місячно
починаючи

НАИБІЛЬША УКРАЇНЬСЬКА КООПЕРАТИВНА

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, РИНОК 10.

ВИКОНУЄ В НАЙКОРОТШОМУ ЧАСІ І НАЙДЕ-
ШЕВШЕ ТВОРИ, БРОШУРИ, АФІШІ, ЧАСО-
ПИСИ ТА ВСІЯКІ ІНШІ ДРУКИ.